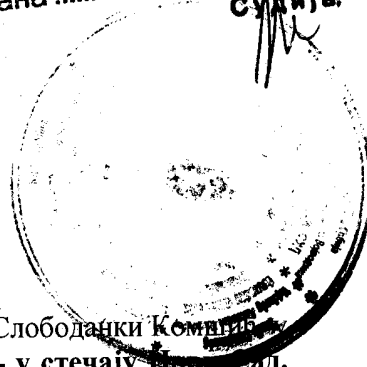




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.10/2014
27.03.2017. године
Нови Сад

РЕШЕЊЕ
Правоснажно 05.04. 20. год.
Извршно 20. год.
Нови Сад, дана 13.04. 20. год.
Судија.



Привредни суд у Новом Саду, поступајући по стечајном судији Слободанки Комарић, поступку стечаја над дужником **FIGRAD-COMPANY ДОО** - у стечају Нови Сад, Суботичка 76, са МБ:8670544 и ПИБ:100638240, по обавештењу НБС од 26. 05. 2016. године и предлогу поверилаца НЛБ БАНКА АД БЕОГРАД и НУРО ALPE ADRIA BANK AD БЕОГРАД, Булевар Михајла Пупина бр. 6, од 26.05.2016. године, на завршном рочишту одржаном дана 27. марта 2017. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника од 21.02.2017. године, са изменама од 27.03.2017. године.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна накнада трошкова стечајног управника у износу од 138.000,00 динара.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна награда за рад стечајног управника у износу од 627.684,25 динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **FIGRAD-COMPANY ДОО** - у стечају Нови Сад, Суботичка 76, МБ:8670544 ПИБ:100638240.

Наставља се стечајни поступак над стечајном масом стечајног дужника **FIGRAD-COMPANY ДОО** - у стечају Нови Сад, Суботичка 76, МБ:8670544 ПИБ:100638240.

ИМЕНУЈЕ СЕ Радован Иветић за заступника стечајне масе стечајног дужника **FIGRAD-COMPANY ДОО** у стечају Нови Сад, Суботичка 76.

Овлашћује се стечајни управник да заступа стечајног дужника у свим судским и управним поступцима.

Налаже се стечајном управнику да региструје стечајну масу код Агенције за привредне регистре, Регистар стечајних маса.

Решење о закључењу стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда на дан 27.03.2017. године.

Образложење

Стечајни управник је дана 21.02. 2017. године, суду доставио завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника, у којем предложио је да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником, а настави над стечајном масом стечајног дужника. У извештају од 21.02.2017. године, стечајни управник је предложио да га суд именује за заступника стечајне масе и овласти га за заступање стечајног дужника у поступку који је у току пред овим судом, и води се под бројем П.1484/2015.

Завршним извештајем од 21.02.2017. године, стечајни управник је предложио да се на повериоце стечајног дужника, пренесе даље вођење управног поступка под бројем IV - 03-360-14/2013 који је у току пред Општином Бачка Паланка, Општинском управном Општине Бачка Паланка, Одељење за привреду.

На завршном рочишту, стечајни управник је предложио измену завршног извештаја од 21.02.2017. године, у делу којим је предложио да се управни спор пренесе на све повериоце стечајног дужника, па је предложио да суд овласти стечајног управника да настави и овај управни поступак.

Присутни повериоци су се сагласили са предлогом стечајног управника за измену завршног извештаја од 21.02.2017. године.

Суд је усвојио предлог стечајног управника па је извештај од 21.02.2017. године, измењен утолико, што је на страни 10. под тачком 2. и на страни 11. утврђено да ће стечајни управник наставити вођење управног поступка који је у току под бројем IV - 03-360-14/2013 пред Општином Бачка Паланка, Општинском управном Општине Бачка Паланка, Одељење за привреду.

Стечајни управник је присутне повериоце обавестио, да је у извештају стечајног управника о току стечајног поступка и стању стечајне масе за период 01.10.2016. године до 31.12.2016. године, у делу извештаја у коме се говори о имовини стечајног дужника, под тачком 5. наведено да не наплаћена потраживања стечајног дужника, према дужницима стечајног дужника, износе 6.175.390,67 динара. Стечајни управник је предузео све радње да се сва потраживања од дужника стечајног дужника наплате, а наведени износ остао је не наплаћен, из разлога јер су рачуни дужника стечајног дужника у блокади или дужници стечајног дужника немају имовине.

Стечајни управник је такође навео, да је под тачком 7. истог извештаја „као удели или акције код других лица“ наведен је износ од 2.012.126,11 динара, међутим провером је утврђено, да је код стечајног дужника овај износ погрешно књижен и да нису у питању никакви удели нити акције код других лица, већ да је у питању улагање стечајног дужника у изградњу трафо станице за објект који је продат пре покретања стечајног поступка над стечајним дужником.

Представник испред Одора поверилаца, посебно је истакла да Одбор поверилаца нема ни једну примедбу на рад стечајног управника, и да је стечајни управник предузео све радње које су у његовој надлежности да наплати потраживања од дужника стечајног дужника.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту. Ставом 2. истог члана прописано је да ако је уновчена сва имовина стечајног дужника, а постоје парнице које су у току, стечајни судија на предлог стечајног управника може донети решење о закључењу стечајног поступка, а ставом 3. да у случају из става 2. овог члана, стечајни управник се именује за заступника стечајне масе.

Следом напред наведеног, суд је поступајући у складу са одредбом члана 148. Закона о стечају, одлучио као у изреци овог решења, закључио је стечајни поступак над стечајним дужником, наставио поступак над стечајном масом стечајног дужника, именовао стечајног управника за заступника стечајне масе и уједно га овластио да заступа стечајног дужника у парничним поступцима.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА:

СЛОБОДАНКА КОМШИЋ, ср
За тајну и отправку:



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

*Против овог решења дозвољена је
жалба у року од 8 дана од дана
објављивања решења на огласној
табли суда, жалба се подноси
Привредном апелационом
суду а путем овог суда.*